

Aus der Poliklinik für Zahnerhaltung und Parodontologie
der Universität Erlangen-Nürnberg
Direktor: Professor A. Kröncke

Röntgenologische Untersuchungen über funktionelle Störungen bei Patienten mit Parodontopathien

Inaugural-Dissertation
zur Erlangung der Doktorwürde
der Medizinischen Fakultät
der Friedrich-Alexander-Universität
Erlangen-Nürnberg

vorgelegt von:
Theodor Bimmerle
aus Weiden
Erlangen 1981

1981 #414



Digitized by the Internet Archive
in 2026

https://archive.org/details/IA41546212_0007

Aus der Poliklinik für Zahnerhaltung und Parodontologie
der Universität Erlangen-Nürnberg
(Direktor: Prof. A. Kröncke)

Röntgenologische Untersuchung über funktionelle Störungen bei
Patienten mit Parodontopathien

I n a u g u r a l - D i s s e r t a t i o n
zur Erlangung der Doktorwürde
der Medizinischen Fakultät
der Friedrich-Alexander-Universität
Erlangen-Nürnberg

Vorgelegt von
Theodor Bimmerle
aus
Weiden

Erlangen 1981



Gedruckt mit Erlaubnis der Medizinischen Fakultät
der Universität Erlangen-Nürnberg

Dekan: Prof. Dr. V. Becker
Referent: Priv.-Doz. Dr. F. Ott
Korreferent: Prof. Dr. A. Kröncke
Tag der mündlichen Prüfung: 05.10.1981

Meinen Eltern in Dankbarkeit gewidmet.

<u>Inhaltsverzeichnis</u>	<u>Seite</u>
1. Einleitung und Problemstellung	2
2. Bisherige Literatur	3
3. Material	5
4. Eigene Untersuchungen	8
5. Ergebnisse	10
5.1. Ergebnisse der Parodontalanamnese	10
5.1.1. Parafunktionen	10
5.1.2. Allgemeinerkrankungen	11
5.2. Ergebnisse des klinischen Funktionsbefundes	12
5.2.1. Palpationsbefund	12
5.2.2. Gelenkgeräusche	13
5.2.3. Bißlage und Gebißanomalien	14
5.3. Ergebnisse des Modellbefundes	16
5.4. Ergebnisse des Plaque-Testes nach QUIGLEY-HEIN	17
5.5. Ergebnisse des klinischen Parodontalbefundes	18
5.6. Ergebnisse der Artikulatorvariablen	19
5.7. Ergebnisse des Röntgenbefundes	23
5.8. Vergleich zwischen klinischem und röntgenologischem Befund	29
5.9. Vergleich zwischen röntgenologischem Befund und okklusalem Befund	32
6. Diskussion	35
6.1. Diskussion der Fehlermöglichkeiten	35
6.2. Diskussion der Ergebnisse	36
6.3. Vergleich mit anderen Autoren	37
7. Zusammenfassung	38
8. Anhang	39
9. Literaturverzeichnis	54

1. Einleitung und Problemstellung

Nach WESKI werden die ätiologischen Faktoren für eine Zahnbetterkrankung in folgende Gruppen unterteilt:

- 1) lokale Faktoren
- 2) funktionelle Faktoren
- 3) interne Faktoren.

Mit den "lokalen Faktoren" ist neben Zahnstein und Konkrementen hauptsächlich die mikrobielle Plaque, ein der Zahnoberfläche fest anhaftender Bakterienrasen, gemeint; die Bakterien und ihre Stoffwechselprodukte (Endotoxine) führen zu einer Entzündung des subepithelialen Bindegewebes mit Epitheltiefenwachstum und Ausbildung entzündeter Zahnfleischtaschen.

Die "funktionellen Faktoren" wirken als Kofaktoren zum entzündlichen Prozeß, indem sie durch einseitige Überbelastung des Zahnhalteapparates diese Abbauvorgänge beschleunigen.

Mit dem Begriff "interne Faktoren" ist sowohl eine dispositionelle Komponente, parodontale Resistenz bzw. Insuffizienz, als auch der Einfluß allgemeiner, stoffwechselbedingter Erkrankungen und Wirkungen auf das marginale Parodont angesprochen.

Über das Ausmaß und die Wertigkeit der funktionellen Faktoren sind zahlreiche wissenschaftliche Arbeiten erschienen. Die Wirkung von bestimmten okklusalen Fehlkontakten ist jedoch bisher nicht hinreichend untersucht worden. Deshalb hat die vorliegende Arbeit das Ziel, herauszufinden, inwieweit die unterschiedlichen okklusalen Störungen am Knochenabbau einer Zahnbetterkrankung beteiligt sind.

Hierfür wurde von jedem Patienten ein Parodontalstatus erstellt und Röntgen-Einzelzahnfilme angefertigt. Die Überprüfung der okklusalen Kontaktverhältnisse erfolgte klinisch und instrumentell nach einer individuellen Modellanalyse einschließlich Pantographie im STUART-Artikulator.

2. Bisherige Literatur

LEX und SCHREMS (23) fanden, daß der Sulcus-Blutungs-Index als Maß für die marginale Entzündung sich signifikant an solchen Zähnen vermindert, bei denen mit Hilfe einer instrumentellen Gebißanalyse Balancekontakte festgestellt und beseitigt werden konnten. Der Sulcus-Blutungs-Index kann allerdings nur mit Hilfe standardisierter Kraftmessung und genormter Auflagefläche der Parodontalsonde für wissenschaftliche Untersuchungen herangezogen werden.

GLICKMAN (10) definiert ein sogenanntes "primäres desmodontales Trauma", das über die Okklusion zustande kommt, als hyperfunktionelle Belastung des Zahnes, bei der die nicht veränderte Morphologie des Zahnes alleine verstärkter Belastung ausgesetzt ist. Dagegen ist das "sekundäre Trauma" des Desmodonts über die Okklusion dann gegeben, wenn die Funktion Hebelarm-/Lastarmsystem des Zahnes in seiner Alveole zugunsten der Hebelarmlänge verändert ist. Damit bestünde mithin eine veränderte Fähigkeit des Parodonts, den einwirkenden Lasten physiologischer Kräfte zu widerstehen.

Nach E. KÖRBER (16) spielen Kontakte, die als sogenannte vorzeitige Kontakte in der gewohnten Interkuspidation auftreten, eine dominierende Rolle für die pathologische Veränderung der periodontalen Gewebe. Schliffflächen sind nach E. KÖRBER (16) einzuteilen in exzessive Schliffflächen und Schliffflächen, die eine sagittale Beweglichkeit nachweisen lassen. Prinzipiell gewährleistet eine Schlifffläche über die Belastung mit der zu ihr kongruenten Fläche des Antagonisten eine Stauchungsbeanspruchung des Zahnes, die eine Torsionsbelastung in seinem Desmodont bedingt.

KLAIBER, KREKELER, CLAASSENS und FABINGER (18) untersuchten den möglichen Zusammenhang zwischen Plaque-Index, Sulcus-Blutungs-Index, interdentalem Knochenabbau und vorhandenen Frühkontakten einen größeren Knochenabbau aufweisen als solche ohne diese Art von Kontakten. Dieser Unterschied im Knochenabbau wird noch durch Plaque verstärkt. Sie haben damit nachgewiesen, daß das okklusale Trauma als Kofaktor für die Knochendestruktion anerkannt werden muß.

YOUDELIS und MANN (43) prüften den möglichen Einfluß von Balancekontakten auf Parodontalerkrankungen. Ihre Untersuchung beschränkte

sich auf Molaren. Dabei fanden sie, daß 53% der untersuchten Molaren Balancekontakte hatten. Bei diesen Zähnen waren Beweglichkeit, Knochenverlust und Taschentiefen signifikant größer als bei Molaren ohne Balancekontakte.

DRUM (4) vertritt die Meinung, daß parodontale Erkrankungen auch durch das traumatische Potential von Parafunktionen zustande kommen. Es entstehe eine aseptische Entzündung, die durch das Andauern der Parafunktion nicht ausheilen kann. Die Folge ist, daß der Organismus den entzündlich veränderten Knochen abbaut.

LANGE (20) untersuchte, inwieweit Knochendestruktionen durch die einzelnen Röntgentechniken darstellbar sind. Er kommt zu der Auffassung, daß sich die Rechtwinkel- oder die Paralleltechnik am besten zur Darstellung des parodontalen Knochenabbaus eignen. Wir benutzten bei unserer Untersuchung die Rechtwinkeltechnik. LANGE (20) gibt aber zu bedenken, daß das Röntgenbild alleine kein Maß für den Schweregrad einer parodontalen Erkrankung ist.

3. Material

Es wurden insgesamt 40 Personen untersucht, die dem Patientengut der Universitätskieferklinik entstammten. Es waren 23 Frauen und 17 Männer (Abb. 1) im Alter von 15 - 57 Jahren. Dabei gehörten die meisten der Gruppe der 20 - 29-jährigen an. Erstaunlich ist die hohe Zahl von Patienten, die in der ersten Lebenshälfte stehen (Abb. 2).

Die Patienten waren zumeist prothetisch und parodontal vorbehandelt, zum Teil im Rahmen der Behandlung der klinischen Kurse der Poliklinik für Zahnerhaltung und Parodontologie, Prothetik und Chirurgie. Alle Patienten waren konservierend versorgt. Nahezu 90% der Untersuchten wurde früher mehrmals Zahnstein entfernt (Abb. 3). Zahnstein und Beläge wurden während der Untersuchung bei 33 Patienten gefunden. Diese Zahlen verweisen auf eine durchschnittlich mangelhafte Mundhygiene, was eine große Bedeutung der Lokalfaktoren für die Entstehung der Parodontopathien vermuten läßt.

Abb. 1: Geschlecht der Patienten (prozentuale Verteilung)

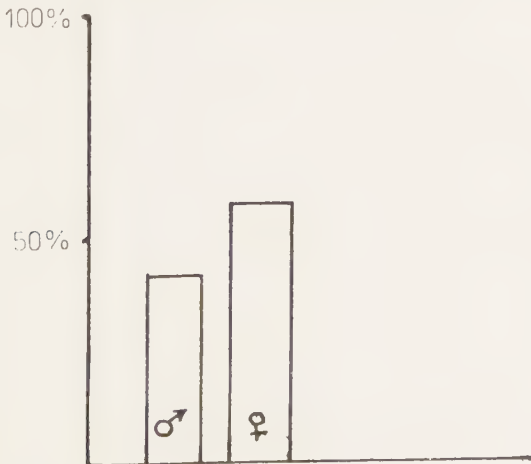


Abb. 2: Alter der Patienten (n = 40)

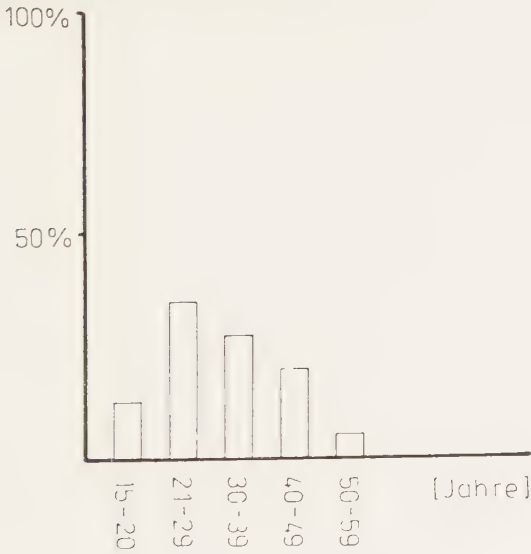
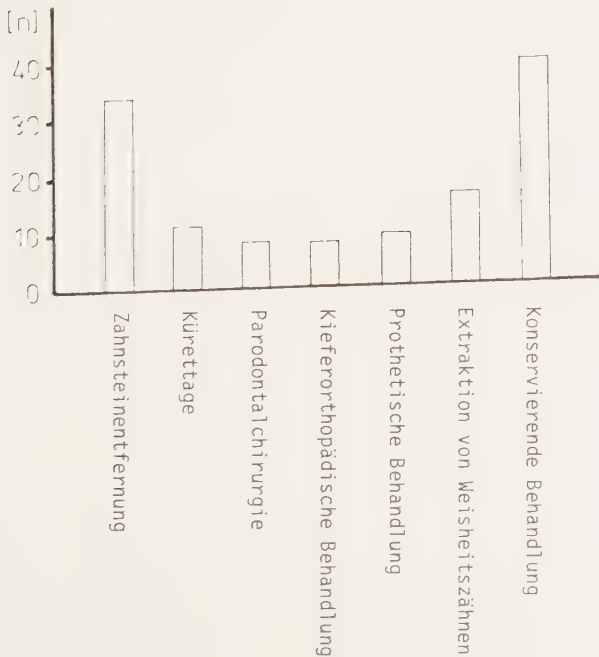


Abb. 3: Bisher durchgeführte Behandlungen



Zusätzlich wurde in einer Vergleichsgruppe von 14 Studenten im Alter von 19 - 29 Jahren eine STUART-Pantographie durchgeführt. Die Gelenkbahnwerte dieser Gruppe sollen dem Vergleich mit den Gelenkbahnwerten der Gruppe der Parodontopathiepatienten dienen.

4. Eigene Untersuchungen

1) Der klinische Befund umfaßte folgendes:

- a) exakter Zahnstatus (Füllungen, Kronen, Karies)
- b) Lockerungsgrad (gemessen nach der Einteilung der ARPA)
- c) Taschentiefen (mesial, distal, oral, vestibulär)
- d) Zahnfleischschwund (oral, vestibulär)
- e) Entzündung bzw. keine Entzündung
- f) Plaque-Test nach QUIGLEY-HEIN
- g) Muskelbefund, Kiefergelenksbefund nach KROGH-POULSEN
- h) Bewegungen des Unterkiefers

2) Zur Ermittlung der Daten der Kiefergelenksfunktion wurde die Pan-tographie nach STUART gewählt. Dafür war Voraussetzung, daß bei jedem Patienten die Scharnierachse individuell lokalisiert wurde. Die Grenzbewegungen des Unterkiefers wurden extraoral aufgezeichnet und dann auf den individuell einstellbaren Stuart-Artikulator übertragen.

3) Mit Hilfe von Alginat (Zelgan) wurde von jedem Patienten ein Oberkiefer- und ein Unterkieferabdruck genommen. Diese wurden mit Modell-Superhartgips (Vel-Mix-Stone) ausgegossen. Das Oberkiefermodell wurde mit Hilfe des Almore-Bogens schädel- und gelenkbe-züglich in den Stuart-Artikulator eingegipst. Das Unterkiefermodell wurde mit Hilfe zentraler Registratre dem Oberkiefer zugeord-net. Es wurden pro Patient drei zentrale Registratre angefertigt.

4) Die Auswertung der Modelle erfolgte im individuell eingestellten Stuart-Artikulator. Die Modellanalyse diente dazu, Laterotrusions-, Mediotrusions- (= Balance-), Abgleit- und Primärkontakte zu loka-lisieren. Diese Kontakte wurden auf einem speziellen Schema no-tiert.

Außerdem wurde noch folgendes registriert:

Bißanomalien

Diastemata

vertikaler Überbiß

horizontaler Überbiß

Bißlage

Kippungen und Wanderungen

Elongationen

Schliffacetten

- 5) Von 32 Patienten wurden Röntgenaufnahmen nach der Rechtwinkeltechnik angefertigt. Bei den übrigen Patienten mußte darauf verzichtet werden (z.B. wegen Zeitmangel oder Schwangerschaft).

Die Auswertung berücksichtigte folgende Punkte:

Höhenabbau

Seitenabbau

Kombination aus beiden

Apikale Veränderungen

Überstehende Füllungs- und Kronenränder

Wurzelfüllungen

Konkremente

Eingebrochene Interdentalsepten

Verbreiterter Periodontalspalt

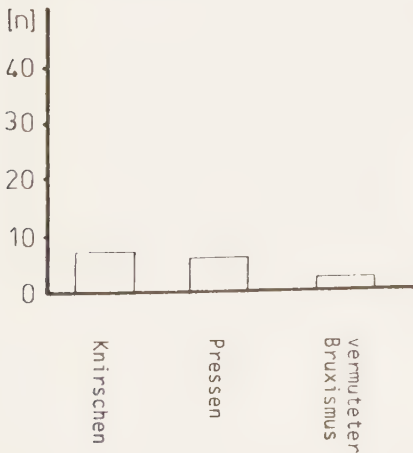
5. Ergebnisse

5.1. Ergebnisse der Parodontalanamnese

5.1.1. Parafunktionen

Von den 40 Patienten konnten 12 parafunktionelle Betätigung angeben. Dabei wurde an erster Stelle nächtliches Knirschen, an zweiter Stelle Pressen bei anstrengender Betätigung oder unter Stress genannt. Bei zwei Patienten wurde aufgrund ausgeprägter Schliffacetten Bruxismus vermutet. Anamnestisch gaben diese Patienten keine Parafunktionen an (Abb. 4).

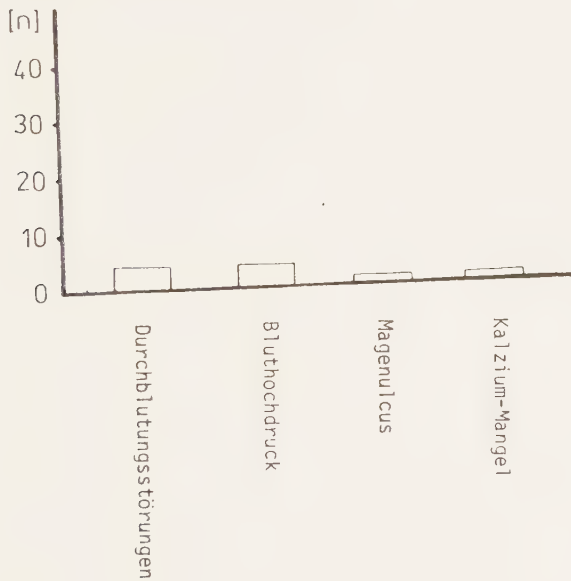
Abb. 4: Parafunktionen



5.1.2. Allgemeinerkrankungen (Abb. 5)

Bei der Befragung der Patienten wurden folgende Allgemeinerkrankungen angegeben: 4 Patienten litten an Durchblutungsstörungen; 4 Patienten hatten Bluthochdruck; je ein Patient litt an einem Magengeschwür bzw. an Kalziummangel.

Abb. 5: Allgemeinerkrankungen

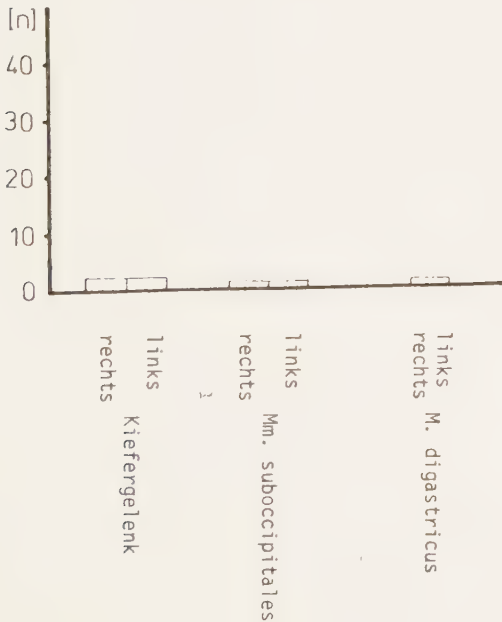


5.2. Ergebnisse des klinischen Funktionsbefundes

5.2.1. Palpationsbefunde

Hier fanden wir selten positive Befunde. Nur 4 Kiefergelenke, zweimal die Suboccipitalmuskulatur und einmal der Musculus digastricus venter posterior waren druckempfindlich (Abb. 6). Der sonst bei Funktionsstörungen am häufigsten betroffene Musculus pterygoideus lateralis konnte von uns kein einziges Mal als palpationsempfindlich befundet werden.

Abb. 6: Palpationsbefund



5.2.2. Gelenkgeräusche

Von den insgesamt 40 untersuchten Patienten wurden bei 11 Gelenk-Reibegeräusche und bei 18 Gelenkknacken festgestellt (Abb. 7 und 8). Diese typischen Symptome weisen deutlich auf das Vorhandensein von Funktionsstörungen hin. Man kann davon ausgehen, daß sich diese in entsprechendem Maße auch auf das Parodontium der betroffenen Zähne ausgewirkt haben können.

Abb. 7: Gelenkgeräusche

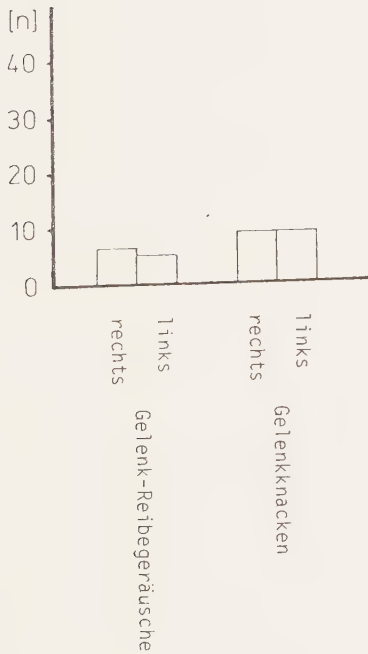
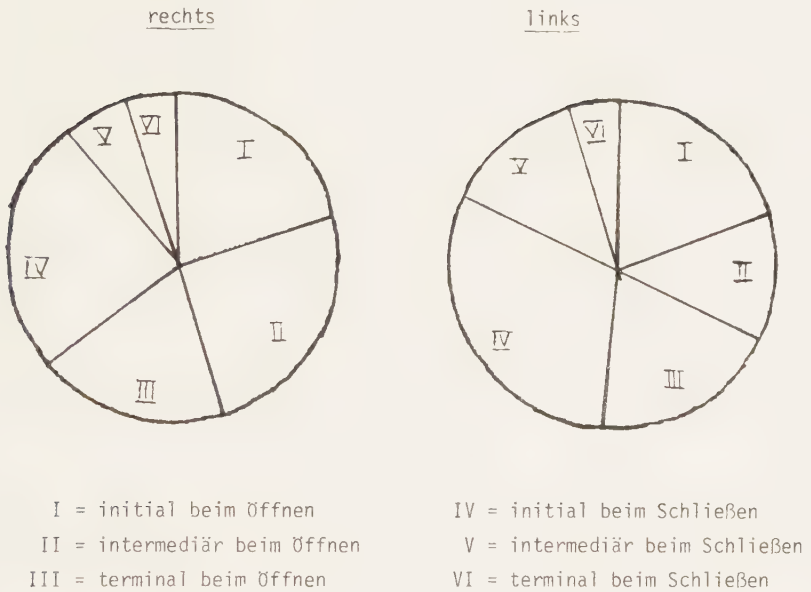


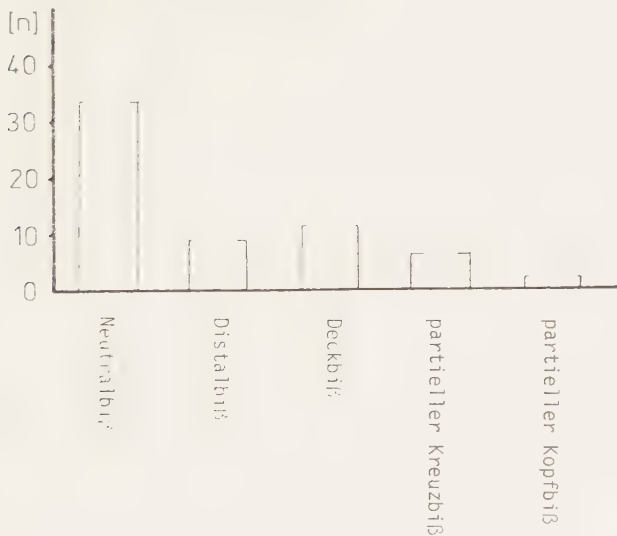
Abb. 8: Gelenkknacken



5.2.3. Bißlage und Gebißenanomalien

Die Mehrzahl der Patienten nahm im Schlußbiß die Neutralbißlage ein. Während sich keiner in Mesialbißlage befand, waren 7 Patienten in der Distalbißlage. Neben 11 Deckbißpatienten kamen sechsmal partieller Kreuzbiß und zweimal partieller Kopfbiß vor (Abb. 9).

Abb. 9: Bißlage und Gebißanomalien



Diese Zahlen entsprechen einer Beteiligung von Gebißanomalien von 65 % der untersuchten Gebisse.

Der Mittelwert aller gemessenen Interokklusalabstände lag bei 1,8 mm.

Dieser Wert entspricht der Norm.

Der vertikale und horizontale Überbiß betrug im Durchschnitt 3,9 mm.

Der Mittelwert des Inzisalkantenabstandes fiel mit 46,8 mm zu groß aus.

Die Mittelwerte der Vergleichsgruppe waren für den Inzisalkantenabstand 48,8 mm und für den Interokklusalabstand 2,4 mm.

5.3. Ergebnisse des Modellbefundes

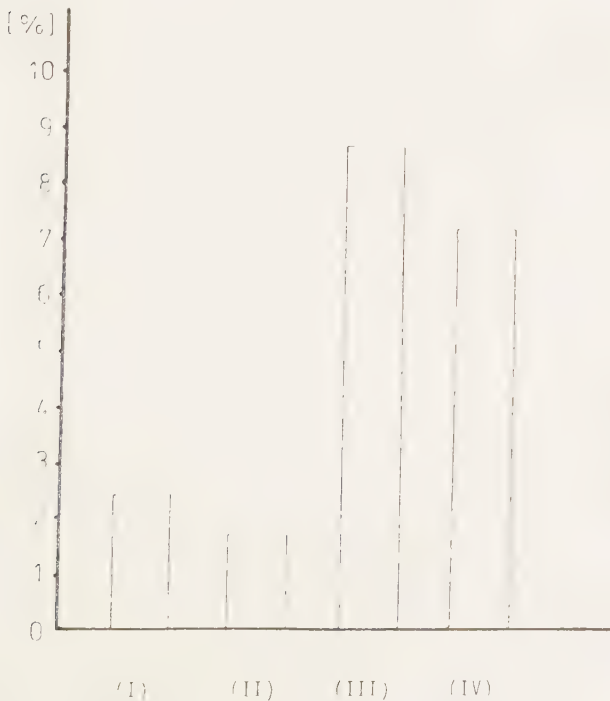
Bei der Auswertung des Modellbefundes wurden elongierte, gewanderte, gekippte und Zähne, die an Diastemata grenzen, mit allen untersuchten Zähnen verglichen.

Von den insgesamt 996 untersuchten Zähnen waren 24 elongiert, wovon 17 Molaren, 2 Eckzähne und 5 Frontzähne waren; 17 waren gewandert, 87 gekippt oder gedreht und 72 Zähne, die an Diastemata grenzten.

Es wurden insgesamt 36 Diastemata gefunden (Abb. 10).

Abb. 10:

Prozentuale Beteiligung von elongierten (I), gewanderten (II), gekippten oder gedrehten (III) sowie Zähnen, die an Diastemata grenzen (IV)

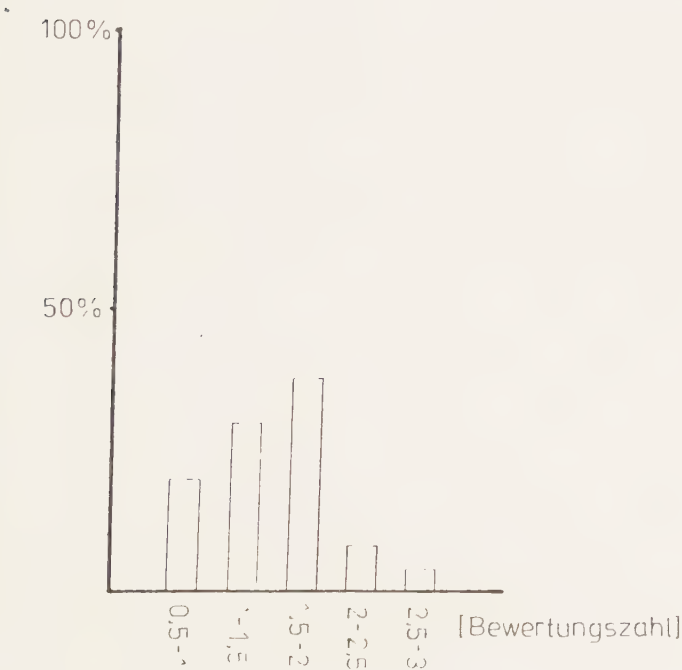


5.4. Ergebnisse des Plaque-Tests nach QUIGLEY-HEIN

Bei 26 Patienten wurde ein Plaque-Test nach QUIGLEY-HEIN vorgenommen. Der Mittelwert liegt mit weniger als 30% im zufriedenstellenden Bereich. Der beste Wert lag bei ca. 10%, der schlechteste bei ca. 55%. Abb. 11 zeigt die prozentuale Verteilung der Bewertungszahlen.

Abb. 11:

Prozentuale Verteilung der Bewertungszahlen des Plaque-Tests nach QUIGLEY-HEIN



5.5. Ergebnisse des klinischen Parodontalbefundes

Zu den klinischen Symptomen von Parodontopathien gehören vertiefte Zahnfleischtaschen, Zahnfleischschwund und Zahnlockerung.

Die Auswertung des klinischen Parodontalbefundes wurde in einer getrennten Arbeit von WÖHR (42) vorgenommen. Er fand eine Korrelation und Regression zwischen folgenden Merkmalen:

- a) buccale und orale Taschentiefe, d.h., daß erhöhte buccale und orale Taschentiefe zugleich auftraten
- b) mesiale und distale Taschentiefe, d.h., daß erhöhte mesiale und distale Taschentiefe zugleich auftraten
- c) orale Taschentiefe und oraler Zahnfleischschwund, d.h., daß erhöhte orale Taschentiefe und oraler Zahnfleischschwund zugleich auftraten
- d) Summe der Taschentiefen und Zahnlockerung, d.h., daß bei der Vertiefung von Zahnfleischtaschen der betreffende Zahn locker wird
- e) Summe des Zahnfleischschwundes und Zahnlockerung, d.h., daß bei Zahnfleischschwund der betreffende Zahn locker wird
- f) Summe aus den Taschentiefen mit Zahnfleischschwund und Zahnlockerung

5.6. Ergebnisse der Artikulatorvariablen

Die Mittelwerte der Artikulatorvariablen sind folgender Tabelle zu entnehmen:

Tabelle 1

		PA-Gruppe	Vergl. Gruppe
Gelenkbahn- neigungswinkel	rechts	36,4 ⁰	36,6 ⁰
	links	37,3 ⁰	35,0 ⁰
	Gesamtmittelwert	36,8 ⁰	35,8 ⁰
Bennetwinkel	rechts	10,2 ⁰	15,4 ⁰
	links	9,8 ⁰	13,6 ⁰
	Gesamtmittelwert	10,0 ⁰	14,5 ⁰
Rotations- zentrumsabstand	rechts	51,9 mm	51,9 mm
	links	52,5 mm	50,3 mm
	Gesamtmittelwert	52,2 mm	51,4 mm
Gesichtsbreite		143 mm	142 mm
Gelenkbahnkrümmung (siehe Abb. 12)			

Die Abbildungen 13, 14, 15 und 16 stellen die "echten" Gelenkbahnen der beiden Gruppen graphisch dar. Die "echte" Gelenkbahnneigung errechnet sich aus dem Gelenkbahnneigungswinkel im Artikulator und der entsprechenden Gelenkbahnkrümmung (OTT, 28).

Abb. 13: Berechnete Gelenkbahnen der rechten Gelenke der
Parodontopathiegruppe



Abb. 14: Berechnete Gelenkbahnen der linken Gelenke der
Parodontopathiegruppe



Abb. 15: Berechnete Gelenkbahnen der rechten Gelenke der Vergleichsgruppe



Abb. 16: Berechnete Gelenkbahnen der linken Gelenke der Vergleichsgruppe



5.7. Ergebnisse des Röntgenbefundes (Tab. 2 und 3)

Es wurden von 32 Patienten Röntgenaufnahmen in der Rechtwinkeltechnik angefertigt. Die Anzahl der Zahnfilme betrug 433. Auf diesen waren 929 Zähne abgelichtet, das entspricht 1858 approximalen Flächen. Von diesen Flächen waren 92 (5,2%) nicht auswertbar, da die Zähne nicht orthoradial auf den Zahnfilm projiziert wurden. Es bleiben 1766 auswertbare approximale Flächen übrig, das entspricht 883 Zähnen. An 220 Zähnen (25,0%) wurden apikale Auffälligkeiten festgestellt (Tab. 4). Als apikale Auffälligkeiten wurden z.B. ein verbreiterter Parodontalspalt am Apex, Sklerosierung der Alveoleninnenkortikalis am Apex oder andere Veränderungen betrachtet. An 44 Zähnen (5,0%), hauptsächlich Frontzähnen, waren Konkremente sichtbar. An 9 Interdentalsepten war die inzisale Kortikalis eingebrochen. 18 Zähne (2,0%) wiesen eine vollständige oder unvollständige Wurzelfüllung auf. An 87 approximalen Flächen (4,9%) waren Füllungen mit überstehenden Rändern zu sehen. Ein verbreiterter Parodontalspalt war an 138 approximalen Flächen (7,8%) zu beobachten (Tab. 5). Ein Parodontalspalt galt als verbreitert, wenn er im Vergleich mit den anderen Parodontalspalten desselben Patienten durch seine Breite auffiel. Bei 3 Patienten war der Parodontalspalt generell breiter als 1,5 mm.

Von den oben erwähnten 1766 auswertbaren approximalen Flächen zeigten 850 Seiten- und Höhenabbau (48,1%), 590 Höhenabbau (33,4%) und 326 keinen Abbau (18,5%) (Abb. 17 bis 19). Der Höhenabbau wurde in 1/10 der Wurzellänge gemessen.

Es ergaben sich statistische Korrelationen zwischen:

distaler Knochenschwund - distaler Knochenschwund (benachbarter Zähne)
mesialer Knochenschwund - mesialer Knochenschwund (benachbarter Zähne)
mesialer Knochenschwund - distaler Knochenschwund (benachbarter Zähne)
mesialer Knochenschwund - distaler Knochenschwund (desselben Zahnes)

Daraus folgt, daß der Knochenschwund eines Zahnes nicht unabhängig vom Knochenschwund des Nachbarzahnes ist. Deshalb können Zähne mit verschiedenen Kontakten bezüglich des Knochenschwundes nicht statistisch miteinander verglichen werden. Die einzige Ausnahme stellen die Eckzähne dar. Die Ergebnisse des Vergleiches der Eckzähne werden im Kapitel 5.9. behandelt.

Tabelle 2

Ergebnisse des Röntgenbefundes

Anzahl der Aufnahmen	:	433	
Anzahl der Zähne	:	929	
Anzahl der approximalen Flächen	:	1858	
Nicht auswertbare approximale Flächen	:	92	5,2%
Auswertbare approximale Flächen	:	1766	
Auswertbare Zähne	:	883	
Apikale Auffälligkeiten	:	220	25,0%
Konkremente	:	44	5,0%
Eingebrochene Interdentalsepten	:	9	1,0%
Wurzelfüllungen	:	18	2,0%
Überstehende Füllungsrän der	:	87	4,9%
Verbreiteter Periodontalspalt	:	138	7,8%
Generell verbreiteter Periodontalspalt	:	180	10,2% 3 Patienten
Höhenabbau ohne Seitenabbau	:	916	51,9%
Höhenabbau mit Seitenabbau	:	850	48,1%

Tabelle 3

Statistische Daten des Knochenabbaus von gewanderten, gekippten, elongierten und Zähnen, die an Diastemata grenzen, mit normal stehenden Zähnen (gemessen in $\frac{1}{10}$ der Wurzellänge)

	n	$\bar{x}$	s
normal stehende Zähne mesial	645	1,32	1,32
normal stehende Zähne distal	638	1,39	1,37
elongierte Zähne mesial	24	1,25	1,51
elongierte Zähne distal	24	1,54	1,50
gewanderte Zähne mesial	16	2,56	2,19
gewanderte Zähne distal	15	2,07	1,62
gekippte Zähne mesial	73	2,10	1,59
gekippte Zähne distal	73	2,14	1,62
an Diastemata grenzende Zähne mesial	67	1,84	1,41
an Diastemata grenzende Zähne distal	67	1,76	1,29

Abb. 17: Höhenabbau mit und ohne Seitenabbau

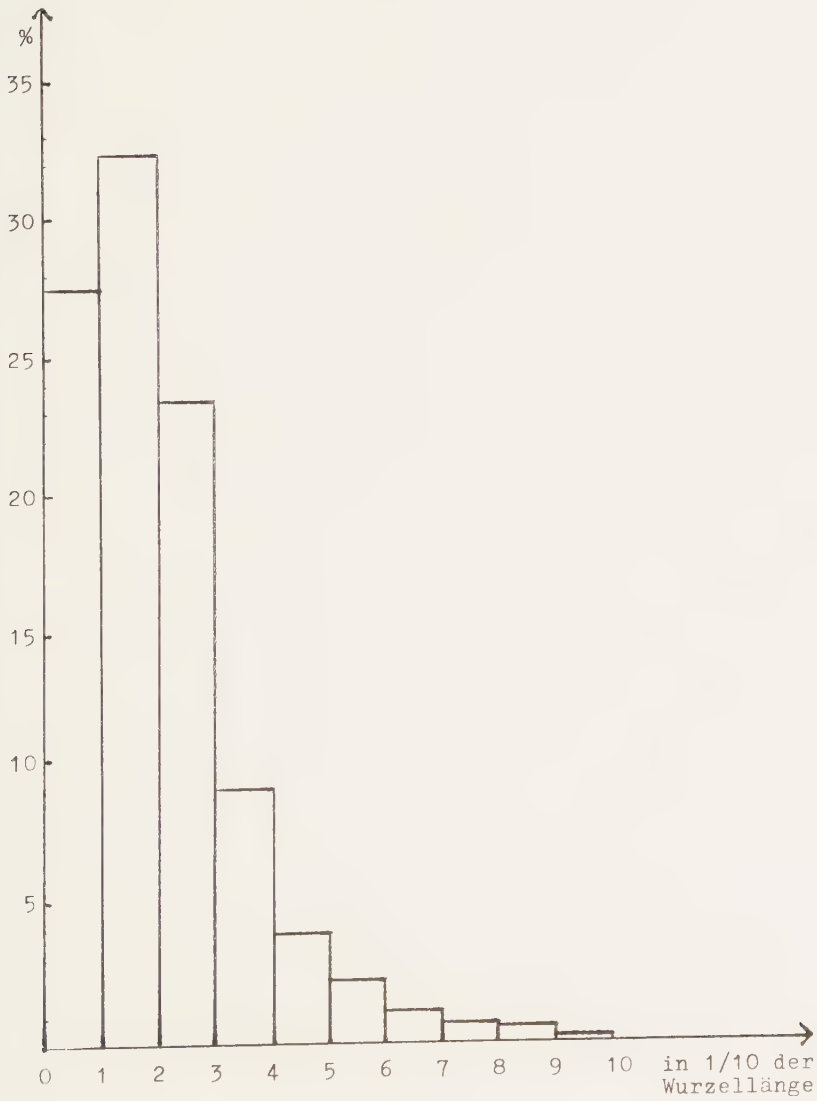


Abb. 18: Höhenabbau mit Seitenabbau

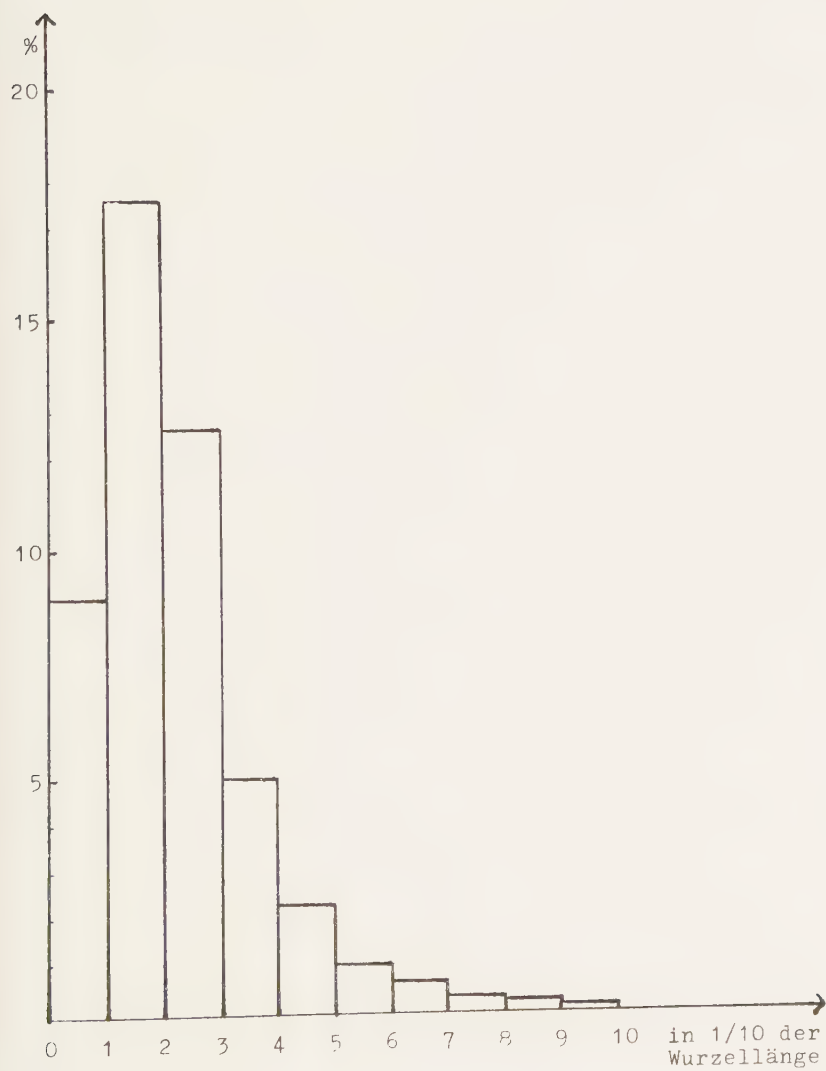


Abb. 19: Höhenabbau ohne Seitenabbau

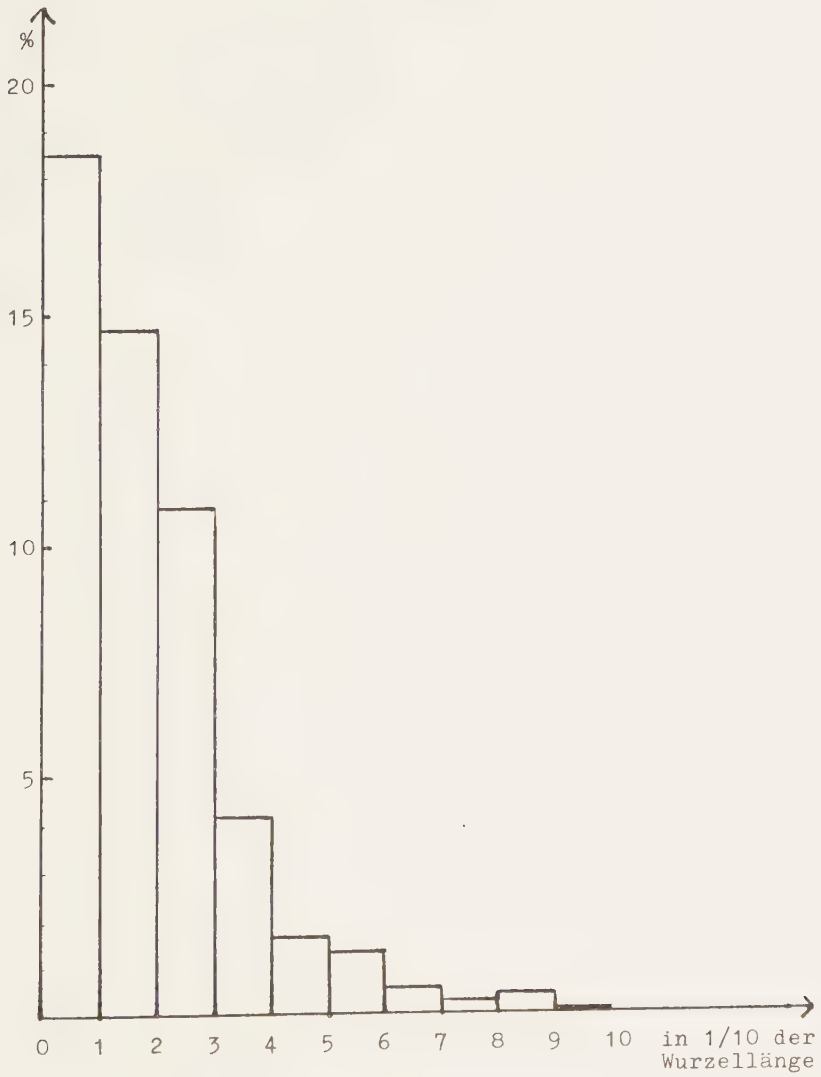


Tabelle 4

Apikale Auffälligkeiten

1. Quadrant:	58	26,4%	OK: 110	50,0%
2. Quadrant:	52	23,6%		
3. Quadrant:	54	24,6%	UK: 110	50,0%
4. Quadrant:	56	25,4%		

Tabelle 5

Verbreiteter Periodontalspalt

1. Quadrant

mesial:	12	8,7%	22	16,0%	
distal:	10	7,3%			
			OK: 43	31,3%	

2. Quadrant

mesial:	11	8,0%	21	15,3%	
distal:	10	7,3%			

3. Quadrant

mesial:	28	20,3%	50	36,2%	
distal:	22	15,9%			
			UK: 95	68,7%	

4. Quadrant

mesial:	24	17,4%	45	32,5%	
distal:	21	15,1%			

5.8. Vergleich zwischen klinischem Befund und röntgenologischem Befund

Hier wurden die klinischen Befunde nämlich Taschentiefe und Zahnlockerung mit dem Röntgenbefund verglichen. Andere klinische Befunde wie Zahnfleischschwund und Plaque-Index konnten nicht mit dem Röntgenbefund verglichen werden, da sie oral und vestibulär gemessen werden und der Röntgenbefund nur mesial und distal auszuwerten ist.

Es ergaben sich Korrelationen zwischen:

distaler Knochenschwund - distale Taschentiefe

mesialer Knochenschwund - mesiale Taschentiefe

gesamter Knochenschwund - gesamte Taschentiefe

gesamter Knochenschwund - Lockerungsgrad (vgl. Tab. 6)

Unter dem gesamten Knochenschwund ist die Summe aus mesialem und distalem Knochenschwund zu verstehen. Das gleiche gilt für die gesamte Taschentiefe.

Tabelle 6

Korrelation der einzelnen klinischen und röntgenologischen Symptome untereinander

Korrelation	r	$r_{500; } = 0,05$	$r_{0,01}$	$r_{0,001}$
distaler KS - distaler KS (2)	0,489	0,088	0,115	0,146
mesialer KS - mesialer KS (2)	0,482			
mesialer KS - distaler KS (2)	0,756			
mesialer KS - distaler KS (1)	0,590			
distaler KS - distale TT (1)	0,175			
mesialer KS - mesiale TT (1)	0,221			
Summe KS - Lockerung	0,405			
Summe KS - Summe TT	0,200			

KS = Knochenschwund

TT = Taschentiefe

(1) = derselbe Zahn

(2) = benachbarte Zähne

Abb. 20: Graphische Darstellung der Regression zwischen gesamter Taschentiefe (x) und gesamten Knochenschwund (y)

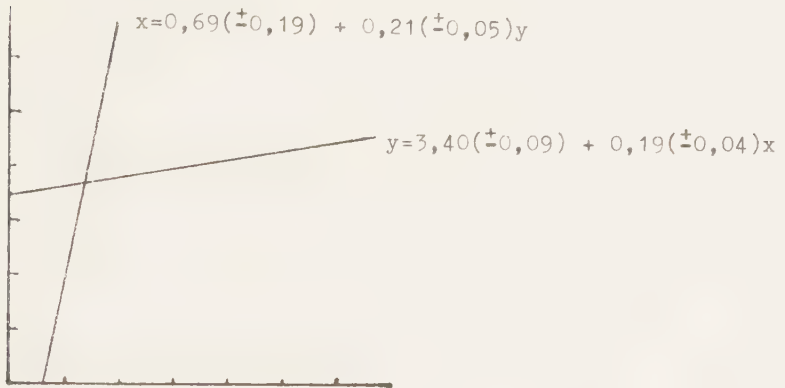


Abb. 21: Graphische Darstellung der Regression zwischen gesamtem Knochenschwund (x) und der Zahnlockerung (y)

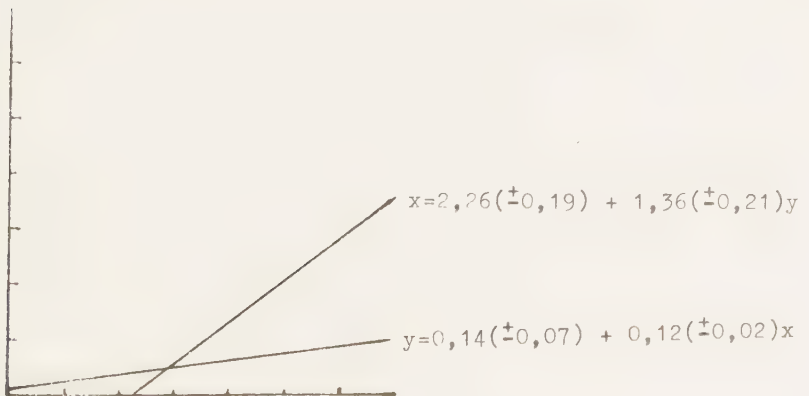


Abb. 22: Graphische Darstellung der Regression zwischen mesialer
Nerztiefe (x) und mesialem Knochenschwund (y)

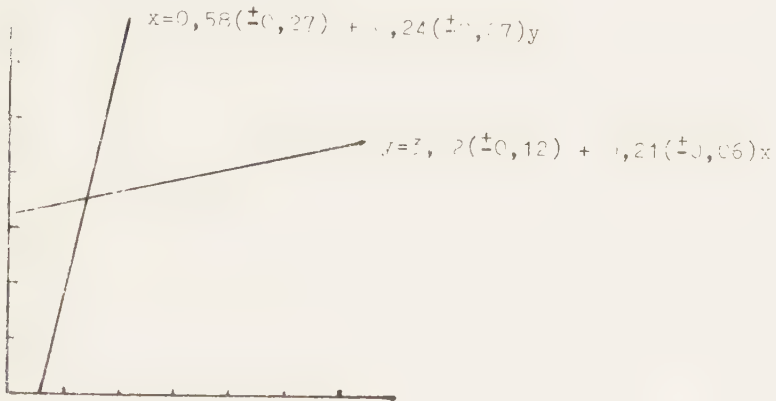
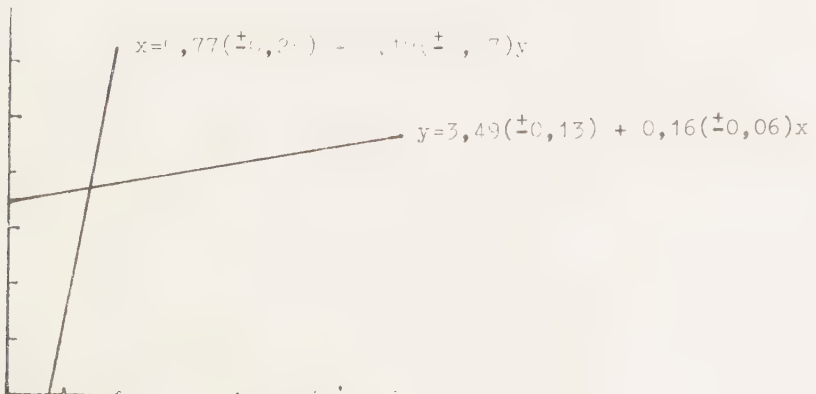


Abb. 23: Graphische Darstellung der Regression zwischen distaler
Taschentiefe (x) und distalem Knochenschwund (y)



5.9. Vergleich zwischen röntgenologischem Befund und okklusalem Befund

Molaren, Prämolaren und Frontzähne konnten untereinander bezüglich Knochenschwundes nicht miteinander verglichen werden, da, wie im vorangehenden Kapitel gezeigt, der Knochenschwund der einzelnen Zähne nicht unabhängig voneinander ist (Abb. 24 bis 27). Dies ist aber eine Voraussetzung um einen statistischen Test durchführen zu können. Nur bei den Eckzähnen war diese Voraussetzung gegeben. Die Tabellen 7 bis 14 zeigen die einzelnen Zahngruppen nach Oberkiefer und Unterkiefer aufgeteilt.

Die Eckzähne wurden in vier Hauptgruppen eingeteilt (Tab. 15):

Eckzähne mit Eckzahnführung

Eckzähne mit Gruppenkontakt (d.h. die anderen Seitenzähne führen mit)

Eckzähne ohne Kontakt

Eckzähne mit Laterotrusions- und Protrusionskontakt

Beim Vergleich von Eckzähnen mit Eckzahnführung mit Eckzähnen mit Gruppenkontakt ergab sich kein signifikanter Unterschied im Knochenabbau. Auch beim Vergleich von Eckzähnen mit Eckzahnführung mit Eckzähnen ohne Kontakt, von Eckzähnen mit Laterotrusions- und Protrusionskontakt mit Eckzähnen mit Eckzahnführung und von Eckzähnen mit Laterotrusions- und Protrusionskontakt mit Eckzähnen mit Gruppenkontakt ergaben sich keine signifikanten Unterschiede im Knochenabbau. Nur beim Vergleich von Eckzähnen mit Gruppenkontakt mit Eckzähnen ohne Kontakt und von Eckzähnen mit Laterotrusions- und Protrusionskontakt mit Eckzähnen ohne Kontakt ergab sich jeweils mesial ein signifikanter Unterschied im Knochenabbau. Distal waren auch hier die Mittelwerte nicht signifikant verschieden voneinander. Die parodontal geschädigten Zähne wurden nach Art der okklusalen Belastung bzw. Fehlbelastung und der Zahnart in Gruppen eingeteilt. Für diese Gruppen wurden ihre statistischen Werte (Anzahl, Mittelwert und Standardabweichung) errechnet (Tabellen 7 bis 14).

Abb. 24: Graphische Darstellung der Regression zwischen mesialem Knochenschwund (x) und distalem Knochenschwund (y) desselben Zahnes

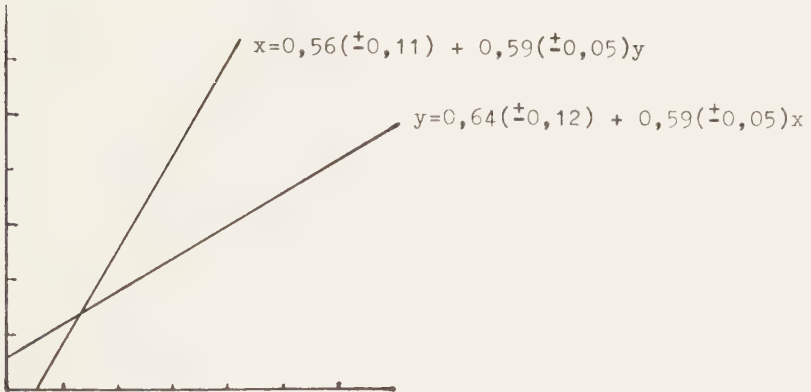


Abb. 25: Graphische Darstellung der Regression zwischen mesialem Knochenschwund (x) und distalem Knochenschwund (y) zweier benachbarter Zähne

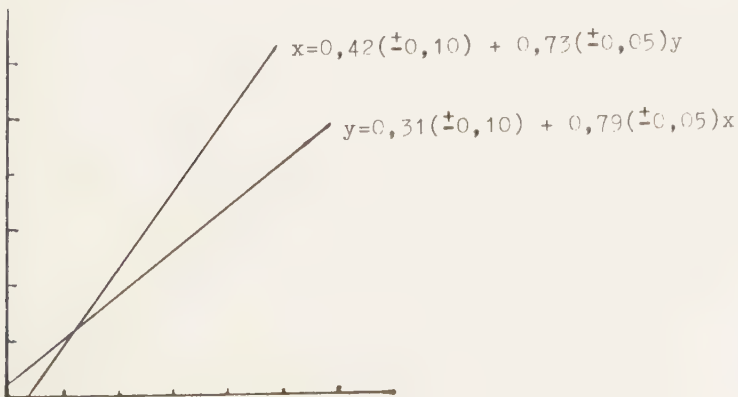


Abb. 26: Graphische Darstellung der Regression zwischen mesialem Knochenschwund (x) und mesialem Knochenschwund (y) zweier benachbarter Zähne

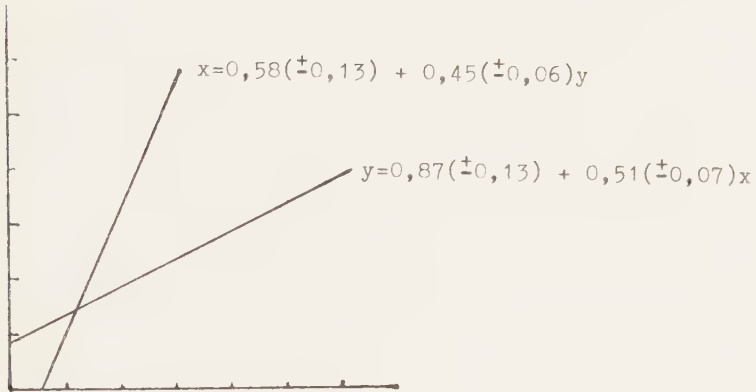
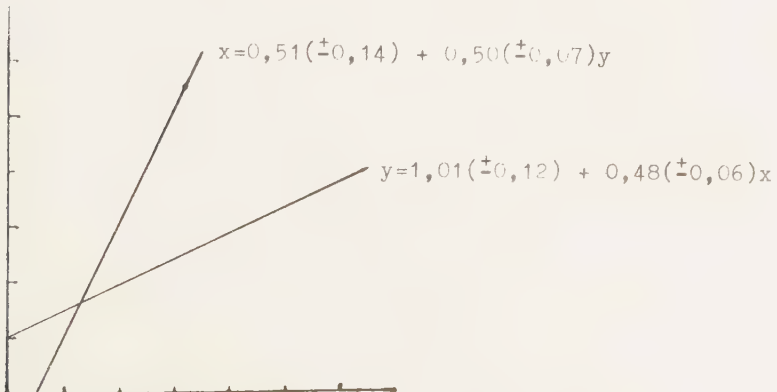


Abb. 27: Graphische Darstellung der Regression zwischen distalem Knochenschwund (x) und distalem Knochenschwund (y) zweier benachbarter Zähne



6. Diskussion

6.1. Diskussion der Fehlermöglichkeiten

Fehler konnten an verschiedenen Stellen der Untersuchung auftreten. Schon bei der Messung der Lockerung konnten subjektive Fehler gemacht werden. Dieser Fehler wurde aber dadurch gering gehalten, daß alle klinischen Befunde von ein und derselben Person durchgeführt wurden. Eine weitere Fehlermöglichkeit war in der Pantographie zu suchen. Diese gilt nach Untersuchungen von OTT (1980) als reproduzierbares Verfahren, mit dessen Hilfe die Grenzbewegungen des Unterkiefers aufgezeichnet und übertragen werden können. Auch in einem individuell einstellbaren Artikulator wie dem STUART-Artikulator können kippende Bewegungen des Unterkiefers nicht nachvollzogen werden. Da der Unterkiefer aber bei okklusalen Störkontakten ausweicht, stimmte also die Bewegung des Artikulators nicht exakt mit der im Mund überein. Eine relativ große Fehlermöglichkeit lag in der Auswertung der Röntgenbilder. Da die Röntgenaufnahme ein Summationsbild ist, d.h. die einzelnen Schichten aufeinander projiziert werden, kann man die Höhe des approximalen Knochenseptums nicht genau festlegen. Da der Knochen im Unterkiefer im Molarenbereich in oro-vestibulärer Richtung dicker ist als in der Front, traten im Schnitt im Frontzahnbereich größere Knochenabbauwerte auf als im Molarenbereich.

In dieser klinischen Studie konnten nicht alle Faktoren erfaßt werden. Z.B. ist parodontale "Resistenz" und "Insuffizienz" nicht in Zahlen ausdrückbar. Auch der Grad der Entzündung ist nur schwer meßbar. Der Sulcus-Blutungs-Index wäre hier eine Hilfe.

6.2. Diskussion der Ergebnisse

Statistisch konnte ein Zusammenhang zwischen Knochenabbau und Taschentiefe nachgewiesen werden. Ob es sich bei der Zahnfleischtasche allerdings um eine infra- oder supraalveoläre Zahnfleischtasche handelte, konnte nicht festgestellt werden. Um darüber genauen Aufschluß zu erhalten, hätte man das Zahnfleisch abklappen müssen. Dies wiederum hätte den Rahmen dieser Untersuchung gesprengt. Ebenfalls wurde ein statistischer Zusammenhang zwischen röntgenologisch sichtbaren Knochenabbau und der Zahnlockerung gefunden. Doch daß ein Zahn mit Knochenschwund nicht unbedingt locker sein muß und umgekehrt, zeigte diese Untersuchung. Die Lockerung ist proportional der Anzahl der vorhandenen Sharpey'schen Fasern, d.h. je mehr Wurzeln ein Zahn hat oder je länger die Wurzel ist, desto mehr Fasern sind vorhanden. Praktisch bedeutet das, daß z.B. ein unterer Frontzahn bei Verlust der Hälfte seines Halteapparates weniger Fasern hat als ein oberer Molar, der auch die Hälfte seines Halteapparates verloren hat. D.h. je höher die Wertigkeit eines Zahnes einzuschätzen ist, desto geringer ist die Lockerung bei gleichem Verlust an Sharpey'schen Fasern.

6.3. Vergleich mit anderen Autoren

YOUDELIS und MANN (42) fanden einen Zusammenhang zwischen Knochenabbau und Balancekontakten bei Molaren. Doch ist die statistische Auswertung, wie sie von den beiden Autoren vorgenommen wurde, problematisch, da der Knochenschwund der Molaren in den einzelnen Quadranten nicht unabhängig voneinander ist. Aber auch bei dieser Untersuchung kann man einen gewissen Einfluß von Balancekontakten auf den Knochenabbau sehen.

KLAIBER, KREKELER, CLAASENS und FABINGER (18) fanden einen Zusammenhang zwischen okklusalen Frühkontakten, Plaquebefall und Knochenabbau. Sie berücksichtigten jedoch nicht, daß der Knochenabbau der einzelnen Zähne untereinander nicht unabhängig voneinander ist. Im Gegensatz zu unserer Untersuchung wurden bei jenen pro Patient mehr Frühkontakte angegeben. Aber auch bei der klinischen Untersuchung von KLAIBER, KREKELER, CLAASENS und FABINGER (18) ist der Einfluß von Störkontakten auf den Knochenschwund zu erkennen. Auch GERNET und KREKELER (9) bestätigen diesen Einfluß.

Statistisch konnte von uns ein Zusammenhang zwischen okklusalen Kontakten und Knochenabbau nicht nachgewiesen werden, da, wie gezeigt, der Knochenschwund der einzelnen Zähne nicht unabhängig voneinander ist, und die Zahl der Patienten nicht ausreichend war. Darum sind auch die Ergebnisse bezüglich der Eckzähne mit Skepsis zu betrachten, da hier zwar die Eckzähne unabhängig voneinander sind, aber unabhängig vom Knochenabbau des Nachbarzahnes.

Wir gewannen allerdings bei dieser Untersuchung den Eindruck, daß Fehlkontakte den Verlauf einer parodontalen Erkrankung negativ beeinflussen. Die funktionelle Analyse sollte daher ein Teil einer jeden Parodontalbehandlung sein.

7. Zusammenfassung

In einer klinischen Untersuchung wurden bei 42 Parodontopathiepatienten und einer Vergleichsgruppe von 14 Studenten der Universitätskieferklinik Erlangen eine klinische und instrumentelle Funktionsanalyse durchgeführt. Für die klinische Funktionsanalyse wurde die Methode nach KROGH-POULSEN verwendet. Zur instrumentellen Funktionsanalyse benutzten wir die Auswertung in einem STUART-Artikulator nach einer STUART-Pantographie. Zusätzlich wurde bei der Mehrzahl der untersuchten Patienten ein Plaque-Test nach QUIGLEY-HEIN durchgeführt. Bei der Befundung des klinischen Krankheitszustandes wurde gemäß dem Deutschen Parodontalstatus vorgegangen.

Mit Hilfe von Korrelationsberechnungen wurde nachgewiesen, daß der Knochenabbau zweier benachbarter Zähne nicht unabhängig voneinander ist. Daher konnten die einzelnen Zähne bezüglich ihrer okklusalen Störkontakte nicht untereinander verglichen werden.

Beim Vergleich mit anderen Autoren konnte allerdings beobachtet werden, daß okklusale Störkontakte einen Einfluß auf den Knochenschwund haben. Sie sind daher im Rahmen einer Parodontalbehandlung auf jeden Fall zu beseitigen.

8. Anhang

Befundbogen Seite 40 - 43

Tabellen Seite 44 - 53

[illegible]

C.E. STUART

INSTRUMENT DATA CHART

Diagram illustrating the articulator setup and measurements:

- EMINENTIA CURVATURE** (Left and Right)
- EMINENTIA ANGLE 1 R** (Right)
- EMINENTIA ANGLE 1 L** (Left)
- EMINENTIA CURVATURE** (Left)
- ROTATION CENTERS** (Left and Right)
- MID-TRUSION** (Center)
- SIDE SHIFT** (Left and Right)
- HORIZONTAL LATEROTRUSION** (Left and Right)
- VERTICAL LATEROTRUSION** (Left and Right)
- Face Width** (Left)
- Date** (Right)

Name Patientennummer

Vorname

Geburtsdatum Behandlungsdatum

Palpationsbefund

Schmerzen 1 = weniger intensiv
2 = intensiv
0 = kein Befund

Gelenkgeräusche

	re	li
Kiefergelenk von lateral		
M. masseter tiefe Schicht		
superficialis Sch.		
M. temporalis anterior		
posterior		
suboccipitale Musk.		
M. digastricus venter post.		
M. sternocleidomastoideus		
M. pterygoideus lateralis		
Temporalissehne		
M. pterygoideus medialis		

ja nein

☐
☐

R = Reiben

K = Knacken

Öffnen

re	li
R K R K	

initial

intermed.

terminal

Schliessen

re	li
R K R K	

Bewegungen des Unterkiefers

Öffnen

behindert ja nein

Schliessen in IP

in PKP

rechtslat. in Zahnkontakt

linkslat. in Zahnkontakt

ja	nein

Incisalkantenabstand bei max. Öffnung

Interokklusaler Abstand

Seitabweichung bei Protrusion

links

rechts



Bisher durchgeführte Maßnahmen

Zst. entf. ☐

KFO ☐

Konserv. ☐

Kürettage ☐

Proth. ☐

PA-Chir. ☐

Extr. Weisheitsz. ☐

Gingivekt. ☐

Lappen OP ☐

Mucogingiv. ☐

Brennweite	
Frontscheibeneinlenkwinkel	
Gesamtbreite	1 mm
	asymmetr.
	1 mm
	asymmetr.

☐ $> 1 \text{ mm}$ asymmetr.
☐ $< 1 \text{ mm}$ asymmetr.

A = Ableitungskontakte
I = Interfusionskontakte

I - Primärkontakt

B = Balancekontakte (=Mediotrust)kontakte
P = 'Protrusionskontakte

Protrusions: Kontakte

recte links

21mk8

Unterkiefer

.....

[illegible][illegible]

Zementapportion.....

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140	141	142	143	144	145	146	147	148	149	150	151	152	153	154	155	156	157	158	159	160	161	162	163	164	165	166	167	168	169	170	171	172	173	174	175	176	177	178	179	180	181	182	183	184	185	186	187	188	189	190	191	192	193	194	195	196	197	198	199	200	201	202	203	204	205	206	207	208	209	210	211	212	213	214	215	216	217	218	219	220	221	222	223	224	225	226	227	228	229	230	231	232	233	234	235	236	237	238	239	240	241	242	243	244	245	246	247	248	249	250	251	252	253	254	255	256	257	258	259	260	261	262	263	264	265	266	267	268	269	270	271	272	273	274	275	276	277	278	279	280	281	282	283	284	285	286	287	288	289	290	291	292	293	294	295	296	297	298	299	300	301	302	303	304	305	306	307	308	309	310	311	312	313	314	315	316	317	318	319	320	321	322	323	324	325	326	327	328	329	330	331	332	333	334	335	336	337	338	339	340	341	342	343	344	345	346	347	348	349	350	351	352	353	354	355	356	357	358	359	360	361	362	363	364	365	366	367	368	369	370	371	372	373	374	375	376	377	378	379	380	381	382	383	384	385	386	387	388	389	390	391	392	393	394	395	396	397	398	399	400	401	402	403	404	405	406	407	408	409	410	411	412	413	414	415	416	417	418	419	420	421	422	423	424	425	426	427	428	429	430	431	432	433	434	435	436	437	438	439	440	441	442	443	444	445	446	447	448	449	450	451	452	453	454	455	456	457	458	459	460	461	462	463	464	465	466	467	468	469	470	471	472	473	474	475	476	477	478	479	480	481	482	483	484	485	486	487	488	489	490	491	492	493	494	495	496	497	498	499	500	501	502	503	504	505	506	507	508	509	510	511	512	513	514	515	516	517	518	519	520	521	522	523	52
--	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	----

[illegible]

Horizontal Joints,

Numbering	Species	Number (mm)	Coloration (mm)
18	7	5	4
1	2	3	2
1	2	3	4
1	2	3	5
1	2	3	6
1	2	3	7
1	2	3	8

elongation (mm)	
distena (mm)	
kipper	
distena	

[illegible]

The drawing is a technical representation of a dental treatment plan. It features a panoramic radiograph of a human jaw. Overlaid on the radiograph are various symbols and text indicating planned and completed dental procedures. The symbols include circles, squares, and triangles, some of which are filled or outlined in a specific way to denote different types of treatments. The text 'Vorgesehene Maßnahmen*' is located at the bottom left, and 'abgeschlossenen systematischen Pa.' is at the bottom right. A legend on the right side of the drawing defines the symbols used: 'T. versch.', 'Th. versch.', 'V. versch.', 'I. versch.', and 'V. versch.'. The drawing is a black and white line drawing.

..... Parodontien	Nr. 4	40 Punkte
..... Sitzungen etwa	Nr. 7	40 Punkte
..... Sitzungen etwa	P 200	x 30 Punkte = Punkte
..... Kiefer	Nr. 108	x 12 Punkte = Punkte
..... Kiefer	Nr. 111	x 10 Punkte = Punkte
..... Sitzungen etwa	Nr. 112 a	x 30 Punkte = Punkte
..... Kiefer	Nr. 112 b	x 60 Punkte = Punkte
..... Sitzungen etwa	P 201	x 8 Punkte = Punkte
..... Kiefer	P 202	x 160 Punkte = Punkte
..... DM etwa		= Punkte = DM
und Laboratoriumskosten		Material- und Laboratoriumskosten = DM
		Insgesamt = DM

*) Über die Behandlungskosten oder die Maß- und Kostenpläne (Preiskalk) abgesehen werden.

(Ort) (Datum) (Stempel d. Unters. d. Zahnarztes)

ALLGEMEINE VORGESCHICHTE: 1. Erkrankte Zähne: [] [] [] a) chronische Erkrankungen: _____ b) akute Erkrankungen: _____ c) Trauma: _____ d) Infektion: _____ e) Systemische Erkrankungen: _____ f) Sonstige: _____	DIAGNOSE: 1. Primäre Diagnose: _____ 2. Sekundäre Diagnose: _____ 3. Prognose: _____ 4. Therapie: _____
II. SPEZIELLE VORGESCHICHTE: 1. Erkrankung des Gingivitis oder Stomatitis ulcerosa? a) Ja: _____ b) Nein: _____ c) Unklar: _____ d) Sonstige: _____	III. BEFUND: 1. Parodontium: a) Gingivitis: _____ b) Parodontitis: _____ c) Sonstige: _____ d) Unklar: _____
IV. BEFUND: 1. Parodontium: a) Gingivitis: _____ b) Parodontitis: _____ c) Sonstige: _____ d) Unklar: _____	V. VERFAHREN: 1. Parodontium: a) Gingivitis: _____ b) Parodontitis: _____ c) Sonstige: _____ d) Unklar: _____

Abkürzungen für die jeweilige Kontaktart:

oK = ohne Kontakt

A = Abgleitkontakt

B = Balancekontakt

I = Primärkontakt

L = Laterotrusionskontakt

P = Protrusionskontakt

EZ-F = Eckzahn mit Eckzahnführung

EZ-G = Eckzahn mit Gruppenkontakt

Tabelle 7

Statistische Werte des Knochenschwundes der Frontzähne im Unterkiefer

		n	$\bar{x}$	s
OK	mesial	27	1,96	1,32
	distal	27	2,15	1,41
A	mesial	2	2	1,41
	distal	2	1,5	0,71
L	mesial	6	2,3	1,03
	distal	6	2,17	0,75
P	mesial	61	2,8	1,7
	distal	59	2,6	1,77
AL	mesial	2	0	0
	distal	2	0,5	0,71
BL	mesial	1	2	-
	distal	1	5	-
LP	mesial	13	1,38	0,65
	distal	13	1,38	0,65
BLP	mesial	2	1,5	0,71
	distal	2	1,5	0,71

Tabelle 8

Statistische Werte des Knochenschwundes der Frontzähne im Oberkiefer

		n	$\bar{x}$	s
oK	mesial	35	1,91	1,38
	distal	35	2,06	0,84
A	mesial	2	0,5	0,71
	distal	2	0,5	0,71
L	mesial	4	1,5	1
	distal	4	2	0,82
P	mesial	49	2,6	1,47
	distal	49	2,3	1,31
AL	mesial	3	1,67	1,53
	distal	3	1,33	1,53
BL	mesial	2	5	1,41
	distal	2	3,5	0,71
LP	mesial	11	1,27	0,47
	distal	12	1,5	0,67
BLP	mesial	1	4	-
	distal	1	4	-

Tabelle 9

Statistische Werte des Knochenschwundes der Prämolaren im Unterkiefer

		n	$\bar{x}$	s
mk	mesial	36	1,17	1
	distal	36	1,22	0,87
.	mesial	2	1	1,41
	distal	2	1	1,41
	mesial	4	2	1,41
	distal	4	1,5	0,58
f	mesial	10	1,2	0,63
	distal	10	1,5	0,53
f	mesial	33	1	0,71
	distal	33	1,2	0,87
Alt	mesial	1	1	-
	distal	1	1	-
AL	mesial	7	2	1,83
	distal	7	2,3	1,89
al	mesial	4	2,25	0,96
	distal	4	1,75	1,5
BP	mesial	-	-	-
	distal	1	2	-
LP	mesial	4	1,5	0,58
	distal	5	1,4	0,55
ABL	mesial	2	1	1,41
	distal	2	1	1,41
BLP	mesial	1	2	-
	distal	1	1	-
ABLP	mesial	2	5,5	0,71
	distal	2	5	4,24

Tabelle 10

Statistische Werte des Knochenschwundes der Prämolaren im Oberkiefer

		n	$\bar{x}$	s
oK	mesial	30	0,93	1,39
	distal	31	1,1	1,17
A	mesial	3	0,67	1,15
	distal	3	1,33	1,53
B	mesial	4	0,75	0,96
	distal	4	1	0,82
I	mesial	14	0,8	0,7
	distal	14	1,1	0,83
L	mesial	39	0,7	0,77
	distal	39	0,9	1,01
AB	mesial	1	2	-
	distal	1	3	-
AL	mesial	7	1	1
	distal	7	1,1	1,07
BL	mesial	4	0,5	0,58
	distal	4	0,25	0,5
BP	mesial	-	-	-
	distal	-	-	-
LP	mesial	1	1	-
	distal	1	1	-
ABL	mesial	3	0,67	0,58
	distal	3	0,33	0,58
BLP	mesial	2	2,5	0,71
	distal	2	2,5	0,71
ABLp	mesial	1	6	-
	distal	1	2	-

Tabelle 11

Statistische Werte des Knochenschwundes der Molaren im Unterkiefer

		n	$\bar{x}$	s
oK	mesial	67	0,87	1,04
	distal	66	0,65	0,92
A	mesial	2	0,5	0,71
	distal	2	1	1,41
B	mesial	13	0,77	1,09
	distal	13	0,85	1,28
I	mesial	11	0,67	1,03
	distal	11	0,36	0,67
L	mesial	13	1,39	1,33
	distal	13	1	0,82
P	mesial	2	0,5	0,71
	distal	2	0,5	0,71
AB	mesial	4	0,75	0,96
	distal	4	1,75	0,5
AL	mesial	2	4	5,66
	distal	2	3	4,24
BL	mesial	4	1,75	2,22
	distal	4	1,25	1,5
BP	mesial	1	2	-
	distal	1	3	-
LP	mesial	-	-	-
	distal	-	-	-
ABL	mesial	4	1,5	3
	distal	4	0,5	1
BLP	mesial	1	1	-
	distal	1	1	-
ABLP	mesial	1	0	-
	distal	1	1	-

Tabelle 12

Statistische Werte des Knochenschwundes der Molaren im Oberkiefer

		n	$\bar{x}$	s
OK	mesial	71	1,01	1,29
	distal	68	1,31	1,76
A	mesial	2	0	0
	distal	2	1	1,41
B	mesial	10	2	2,21
	distal	11	2,36	1,69
I	mesial	10	0,7	0,82
	distal	10	1	1,33
L	mesial	12	1,25	1,06
	distal	12	2	1,28
P	mesial	1	5	-
	distal	1	8	-
AB	mesial	4	0,5	0,58
	distal	3	0,67	1,15
AL	mesial	2	2	1,41
	distal	2	3	4,25
BL	mesial	6	1	0,89
	distal	6	1,67	1,63
BP	mesial	1	0	-
	distal	1	1	-
LP	mesial	1	2	-
	distal	1	8	-
ABL	mesial	4	3,5	3,51
	distal	4	2,5	2,51
BLP	mesial	2	1	1,41
	distal	2	1	1,41
ABLP	mesial	1	0	-
	distal	1	0	-

Tabelle 13

Statistische Werte des Knochenschwundes der Eckzähne im Unterkiefer

		n	$\bar{x}$	s
oK	mesial	3	1	0
	distal	3	1,33	0,58
I	mesial	5	1,6	0,89
	distal	5	1,8	0,45
EZ-F	mesial	3	2	1,73
	distal	3	1,3	1,15
EZ-G	mesial	31	2	1,05
	distal	31	1,4	0,71
P	mesial	1	1	-
	distal	1	1	-
AL	mesial	3	1,33	0,58
	distal	3	1,33	0,58
LP	mesial	5	1,6	1,52
	distal	5	1	0,71
BLP	mesial	3	2,67	2,08
	distal	3	3	2,65

Tabelle 14

Statistische Werte des Knochenschwundes der Eckzähne im Oberkiefer

		n	$\bar{x}$	s
oK	mesial	8	0,5	1,07
	distal	6	0,67	0,52
I	mesial	1	0	-
	distal	1	1	-
EZ-F	mesial	2	1	1,41
	distal	2	1,5	0,71
EZ-G	mesial	35	1,1	0,85
	distal	35	1,3	0,74
P	mesial	2	0,5	0,71
	distal	2	1	1,41
AL	mesial	2	0,5	0,71
	distal	1	0	-
LP	mesial	8	1,75	0,71
	distal	7	2	1,41
BLP	mesial	-	-	-
	distal	-	-	-

Tabelle 15

Vergleich von Eckzähnen mit unterschiedlichen Kontaktarten

		F	F	v	t	t _{=0,05}	t _{=0,01}
1	mesial	2,11	3,63	69	0,200	1,995	2,649
	distal	1,54	3,63	69	0,294	1,995	2,649
2	mesial	2,69	5,99	14	1,581	2,145	2,977
	distal	2,22	7,01	12	1,105	2,179	3,055
3	mesial	1,28	2,60	75	2,567	1,992	2,643
	distal	1,44	2,80	73	1,628	1,993	2,643
4	mesial	1,24	4,71	22	2,607	2,074	2,819
	distal	4,27	5,73	19	1,532	2,093	2,861
5	mesial	2,17	5,41	17	0,151	2,110	2,898
	distal	1,93	14,40	14	0,292	2,131	2,949
6	mesial	1,03	3,52	77	0,680	1,991	2,641
	distal	2,96	2,53	76	0,759	2,179	3,055

1 = Vergleich zwischen EZ-F und EZ-G

2 = Vergleich zwischen EZ-F und oK

3 = Vergleich zwischen EZ-G und oK

4 = Vergleich zwischen LP und oK

5 = Vergleich zwischen LP und EZ-F

6 = Vergleich zwischen LP und EZ-G

9. Literaturverzeichnis

1. BEYRON, H. L.: Occlusal changes in adult dentitions
J. Am. Dent. Assoc. 48, 674 (1954)
2. BHASKAR, S. N.;
ORBAN, B. J.: Experimental occlusal trauma
J. Periodontol. 26, 270 (1955)
3. BOX, H. K.: Experimental traumatogenic occlusion in sheep
Oral Health 25, 9 (1935)
4. DRUM, W.: Knochenabbau und Gingivaveränderungen bei parodontalen Erkrankungen, Teil I, II, III und IV
Quintessenz 7, 3897 (1969)
5. FRÖHLICH, E.: Gewebsveränderungen im Lückengebiß bei parodontaler Insuffizienz und Resistenz
Dtsch. zahnärztl. Z. 14, 448-456 (1959)
6. FRÖHLICH, E.: Die Parafunktionen, Symptomatologie, Ätiologie und Therapie
Dtsch. zahnärztl. Z. 21, 536-547 (1966)
7. FRÖHLICH, E.: Nomenklatur der Zahnbetterkrankungen
Dtsch. zahnärztl. Z. 22, 769-773 (1967)
8. GERNET, W.;
KREKELER, G.: Die Bedeutung der funktionellen Analyse für die systematische PA-Behandlung (klinische Studie)
Dtsch. zahnärztl. Z. 34, 374-377 (1979)
9. GLICKMAN, I.;
SMULOW, J. B.: The Combined Effect of Inflammation From Occlusion in Periodontitis
Int. Dent. J. 19, 393 (1969)

10. GLICKMAN, I.; WEISS, L.: Role of trauma from occlusion in initiation of periodontal pocket formation in experimental animals
J. Periodontol. 26, 14 (1955)
11. HÄUPL, K.: Grundriß der Histo-Pathologie des Zahnes und seines Stützapparates
Barth, Leipzig 1940
12. HÄUPL, K.: Über die feingeweblichen Veränderungen bei funktionell bedingtem Knochenabbau
Odont. T. 60, 209 (1952)
13. HOFMANN, M.: Die Periodontographie des gesunden und erkrankten Parodontiums
Dtsch. Zahn-, Mund- und Kieferheilk. 48, 179 (1967)
14. HOFMANN, M.: Eckzahnführung und parodontale Reaktion
Dtsch. zahnärztl. Z. 29, 823 (1974)
15. KAROLYI, M. Beobachtungen über Pyorrhoea alveolaris
Österr. Ung. Vrtljschr. Zahnheilk. 17, 279 (1901)
16. KÖRBER, E. Grundlagen der funktionellen Gebißanalyse
Dtsch. zahnärztl. Z. 26, 98-105 (1971)
17. KÖRBER, K. H.: Zahnärztliche Prothetik, Bd. I
Thieme, Stuttgart 1975
18. KLAIBER, B.; KREKELER, G.; CLAASSENS, H.; FABINGER, A.: Klinische Untersuchung über den Zusammenhang zwischen okklusalen Frühkontakten, Plaquebefall und Knochenabbau
Dtsch. zahnärztl. Z. 35, 327-329 (1980)

19. KROGH-POULSEN, W.: Die Bewegungsanalyse
Dtsch. zahnärztl. Z. 21, 877-880 (1966)
20. LANGE, D. E.: Das Röntgenbild in der Diagnostik und Behandlungsplanung der Parodontalerkrankungen
Quintessenz 7, 5799 (1978)
21. LAURITZEN, A. G.: Atlas of Occlusal Analysis
HAH Publikation, Colorado Springs 1976
22. LEHMANN, K.: Einführung in die Zahnersatzkunde
Urban & Schwarzenberg, München-Berlin-Wien (1975)
23. LEX, Ch.; SCHREMS, H. Th.: Funktionelle Fehlbelastung und marginale Entzündung
Dtsch. zahnärztl. Z. 31, 422-424 (1976)
24. LINDHE, J.; SVANBERG, G.: Influence of trauma from occlusion on progression of experimental periodontitis in the beagle dog
J. Clin. Periodontol. 1, 3 (1974)
25. MOTSCH, A.: Die instrumentelle Okklusionsanalyse mit Hilfe des Whip-Mix-Artikulatorsystems
Deutscher Zahnärztekalendar 1979
26. MOTSCH, A.: Funktionsorientierte Einschleiftechnik für das natürliche Gebiß, 2. Auflage
Carl Hanser Verlag, München 1978
27. MÜHLEMANN, H. R.: Occlusal Trauma and tooth mobility
HERZOG, H.; VOGEL, A.: Schweiz. Mschr. Zahnheilk. 66, 527 (1956)

28. OTT, K.: Klinisch-experimentelle Untersuchung der
Kiefergelenk-Funktion mit Hilfe der Pan-
tographie nach STUART
Med. Habil.-Schr., Erlangen 1980
29. OTT, K.: Quantitative Auswertung von Aufzeichnun-
gen nach STUART-Pantographie, Teil I und
II
Dtsch. zahnärztl. Z. 32, 218-219,
382-384 (1977)
30. RATEITSCHAK, K. H.; Parafunktionen
FISTAROL, A. F.; Schweiz. Mschr. Zahnheilk. 76, 289-309
WOLF, H. F.: (1966)
31. RATEITSCHAK, K. H.; Parodontologie
u. a.: Thieme Verlag, Stuttgart
32. SACHS, L.: Statistische Methoden, 4. Aufl.
Springer Verlag, Berlin 1979
33. SAUERWEIN, E.: Zahnerhaltungskunde
Thieme Verlag, Stuttgart 1976
34. SCHLUGER, S.; Periodontal Disease
YOUDELIS, R. A.; Lea & Febiger, Philadelphia 1977
PAGE, P. G.:
35. SCHREMS, H. Th.; Über die Reproduzierbarkeit okklusaler
MOTTL, W.: Kontakte im Dentatus- und Stuart-Arti-
kulator
Dtsch. zahnärztl. Z. 32, 112-114 (1977)
36. SCHWEIZER, B.; Zur Topographie des Knochenschwundes und
RATEITSCHAK, K. H.: der Zahnfleischtaschen bei Parodontitis
Schweiz. Mschr. Zahnheilk. 82, 1075-1089
(1972)

37. STUART, Ch. E.: Diagnosis and Treatment of Occlusal Relations of the Teeth
Texas Dent. Journal 8, 430-435 (1957)
38. STUART, Ch. E.: Accuracy in Measuring functional Dimensions and Relationships in oral Prosthesis
J. Prosth. Dent. 9, 220-239 (1959)
39. THIELEMANN, K.: Biomechanik der Parodontose
Barth, München 1956
40. VOLLMER, W. H.; Influence of Occlusal Adjustment by
RATEITSCHAK, K. H.: Grinding on Gingivitis an Mobility of
Traumatized Teeth
J. Clin. Periodont. 2, 113-125
41. VOSS, R.: Die Bewegungsanalyse
Koreferat
Dtsch. zahnärztl. Z. 21, 880-882 (1966)
42. WÜHR, E.: Klinische Untersuchung über funktionelle
Störungen bei Patienten mit Parodontopathien
Med. Diss. Erlangen 1981
43. YUDELIS, R. A.; The Prevalence and Possible Role of Non-
MANN, W. V.: working Contacts in Periodontal Disease
Periodontics 3, 219-223 (1965)
44. ZANDER, A.; Zum gegenwärtigen Stand der Okklusions-
POLSON, A. M.: theorien und der Therapie okklusaler
Störungen in der Parodontologie
Quintessenz 12, 5862 (1978)

Mein besonderer Dank gilt Herrn Professor Dr. A. Kröncke für die Überlassung des Themas.

Ich danke auch Herr Priv.-Doz. Dr. K. Ott für die hilfreiche Unterstützung bei der Ausführung.

L e b e n s l a u f

Am 29. August 1956 wurde ich als zweites Kind des Zollbeamten Karl Bimmerle und seiner Ehefrau Anni Bimmerle, geb. Bauriedl, in Weiden/Oberpfalz geboren.

Von 1962 bis 1966 besuchte ich in Weiden die Pestalozzi-Schule, danach das Kepler Gymnasium Weiden, an dem ich im Juni 1975 das Abitur ablegte.

Im Wintersemester 1975/76 begann ich an der Universität Erlangen-Nürnberg das Studium der Zahnheilkunde.

Von August bis Dezember 1980 legte ich dort die Zahnärztliche Prüfung ab.

